

INNMELDTE SAKER

FORBUNDSTINGET 2025

Gardermoen 25. april



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



Forslag til Forbundsstinget 2025

NSFs Lov

Side 3

1. **Forbundsstyret:** Endring av NSFs Lov

Generelle regler for svømmeidrettene

Side 7

2. **Vannpoloutvalget:** Endring av GE 9
3. **Vannpoloutvalget:** Endring av GE 14
4. **Forbundsstyret:** Endring av GE 18 og gebyrer og avgifter
5. **Svømmeutvalget:** Endring av GE 18
6. **Oslo IL Svømming:** Endring av GE 18
7. **Asker Svømmeklubb:** Endring av GE 18
8. **Mastersutvalget:** Endring av GE 18
9. **Oslo IL Svømming:** Endring av GE 18
10. **Svømmeutvalget:** Endring av GE 29
11. **Vannpoloutvalget:** Endring av GE 29
12. **Vannpoloutvalget:** Endring av GE 29
13. **Vannpoloutvalget:** Endring av GE 32
14. **Vannpoloutvalget:** Endring av GE 32 og GE 42

Andre saker

Side 25

15. **Nordland, Troms og Finnmark Svømmekrets:**
Endring av tidspunkt for LÅMØ
 16. **Svømmeutvalget:**
Mesterskapsstruktur 2026
 17. **Nordland, Troms og Finnmark Svømmekrets:**
NSF tildeler LÅMØ med kretsenes innspill
 18. **Nordland, Troms og Finnmark Svømmekrets:**
Økonomisk støtteordning for å redusere reisekostnader
 19. **Forbundsstyret:**
Bruk av egenkapital til utvikling og modernisering av forbundets digitale tjenester
 20. **Triton Lillestrøm STK, Spkl Speed, Lambertseter SK, Asker SK:**
Utvikling av tryggivann.no og andre datasystemer
 21. **Trondhjems SLK:**
Bruk av moderne IT-løsninger for NSFs medlemmer
 22. **Forbundsstyret:**
Instruks for kontrollutvalg
- Innsendt etter frist:*
23. **Stavanger Svømmeklubb**
Endring av GE 35 Dommere og jury

Forslag om endringer i NSFs Lov

1 Forslag fra Forbundsstyret

Forslag

Forbundstinget vedtar at ansvaret for å oppnevne medlemmer til Norges Svømmeforbunds rådgivende organer; det vil si fagutvalg, dommerutvalg og lovutvalg, overføres fra Forbundstinget til Forbundsstyret. Ordningen vil tre i kraft umiddelbart.

Endringen berører NSF's lov:

§13 – punkt 14

§14 – punkt h

§15 – punkt 4

§13

14. Foreta følgende valg:

a. Forbundsstyret med leder og nestleder, 4 styremedlemmer og 2 varamedlemmer

b. Kontrollutvalg med leder, og 2 medlemmer og 2 varamedlemmer

~~**c.** Lovutvalget med leder, nestleder, 1 medlem og 1 varamedlem~~

~~**d. Fagutvalgene:**~~

~~1. Svømmeutvalget med leder, nestleder, 1 medlem og 1 varamedlem~~

~~2. Stuputvalget med leder, nestleder, 1 medlem og 1 varamedlem~~

~~3. Synkonutvalget med leder, nestleder, 1 medlem og 1 varamedlem~~

~~4. Open Waterutvalget med leder, nestleder og 1 medlem~~

~~—5. Masterutvalget med leder, nestleder og 1 medlem~~

~~—6. Vannpoloutvalget med leder, nestleder, 1 medlem og 2 varamedlem~~

~~7. Dommerutvalget med leder, nestleder, 1 medlem og 1 varamedlem~~

~~**e.** c. Valgkomité med leder, to medlemmer og et varamedlem~~

f. d. Representanter til Idrettstinget og møter i de organisasjoner NSF er tilsluttet eller gi styret fullmakt til å oppnevne representantene.

Ledere og nestledere velges enkeltvis. Øvrige medlemmer velges samlet.

Deretter velges varamedlemmene samlet. Der det velges flere varamedlemmer skal det velges 1. varamedlem, 2. varamedlem.

§14

~~h) Oppnevne eventuelt resterende medlemmer av de fagutvalg som er nevnt i §15~~

h) Oppnevne medlemmer til fagutvalgene innen NSF sine grener (svømmeutvalg, stuputvalg, artistisk svømming-utvalg, vannpoloutvalg, mastersutvalg, Open Water-utvalg), dommerutvalg og lovutvalg.

i) I tillegg til Hederstegnkomiteen ~~og Anleggsutvalget~~ oppnevne utvalg, råd og komiteer etter oppdrag fra Forbundstinget eller som styret finner påkrevet, samt utarbeide mandat/instruks for disse.

§15

~~(4) Fagutvalg som velges på Forbundstinget:~~

~~1. Svømmeutvalget~~

~~2. Stuputvalget~~

~~3. Synkronutvalget~~

~~4. Vannpoloutvalget~~

~~5. Open waterutvalget~~

~~6. Mastersutvalget~~

~~7. Dommerutvalget~~

Begrunnelse:

Forslaget om at ansvaret for å oppnevne medlemmer til NSF's rådgivende organer; det vil si fagutvalg, dommerutvalg og lovutvalg, overføres fra Forbundstinget til Forbundsstyret - er fremmet for å sikre en mer fleksibel, inkluderende og effektiv organisering av utvalgsarbeidet i Norges Svømmeforbund.

Det er i dag et betydelig press på frivillige i norsk idrett, og vi opplever at det til tider er krevende å finne nok kandidater til alle posisjoner i de tingoppnevnte utvalgene. En del av utfordringen ligger i dagens regelverk, som setter begrensninger både for hvem som er valgbare og hvor mange som kan velges inn. Blant annet kan ikke ansatte i klubb, som trenere eller administrativt ansatte, velges av Forbundstinget. Dette reduserer tilgangen på viktige ressurspersoner med høy kompetanse og erfaring fra praksisfeltet.

Ved å overføre ansvaret til Forbundsstyret, åpner vi for å hente inn kompetanse fra hele organisasjonen – også fra ansatte i klubb. Dette vil styrke fagutvalgenes kapasitet og kvalitet, og bidra til at flere deler av organisasjonen blir representert i utviklingsarbeidet.

I tillegg gir ordningen økt fleksibilitet: Forbundsstyret kan gjøre justeringer og oppnevnelser ved behov, uten å være bundet av den treårige rytmen til Forbundstinget. Dette gjør det lettere å tilpasse utvalgenes sammensetning til skiftende behov og prioriteringer.

Modellen er allerede i bruk internasjonalt – både World Aquatics og European Aquatics praktiserer at deres styre oppnevner sine respektive utvalg. Forslaget er dermed i tråd med internasjonal praksis og med god organisasjonsstyring.

Ordningen vil tre i kraft umiddelbart.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget henviser til NSFs lov paragraf 14.3.h hvor det hjemles at Forbundsstyret kan oppnevne eventuelle restmedlemmer i fagutvalg nevnt i paragraf 15.

Lovutvalget anser forslaget til å omgå paragraf 2.6.2 i NIFs lov om valgbarhet og representasjonsrett for arbeidstagere.

Lovutvalget stiller spørsmålstegn om forslaget fratar medlemsklubbene/grupper og kretser i Norges Svømmeforbund en reell medvirkning via demokratiske prosesser til å velge medlemmer til de ulike fagutvalgene i forbundet.

Lovutvalget anser ikke sammenligning med internasjonal organisering av World Aquatics og European Aquatics relevant, da Norges Svømmeforbund er underlagt NIFs lov.

Lovutvalget ser ingen god argumentasjon for at Lovutvalget ikke skal velges på tinget, da NIFs lover har skilt ut utvalget for å sikre utvalgets uavhengighet. Lovutvalget bør på lik linje som Kontrollutvalget ikke bli oppnevnt av Forbundsstyret, for å i størst mulig grad sikre denne uavhengigheten.

Forslag om endringer i Generelle regler

2 Forslag fra Vannpoloutvalget

GE 9 – Protest

Endring av GE 9.2

Nåværende tekst:

Eventuell protest skal være skriftlig og signert av ansvarlig lagleder. Protesten leveres til overdommer sammen med et deponert protestgebyr på NOK 200,- innen 30 minutter etter avslutningen av vedkommende øvelse eller kamp.

Ny tekst:

Eventuell protest skal være skriftlig og signert av ansvarlig lagleder. **Protesten leveres til overdommer innen 30 minutter etter avslutningen av vedkommende øvelse eller kamp. Et protestgebyr på NOK 300,- faktureres i etterkant hvis protesten ikke tas til følge.**

Begrunnelse

Det er sjelden noen har kontanter på seg, og da må det evt. være en vippsløsning dersom man skal betale inn på forhånd. Så dersom forhåndsbetaling ikke praktiseres, så bør det ikke stå deponert.

Dersom en øker gebyret til 300 NOK, så blir kanskje terskelen høyere for å protestere. Vet ikke hvor lenge summen har stått på 200 NOK, men hvis den har vært det samme i flere tingperioder, så er det nok tid for at sum økes.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget støtter ikke forslaget. Vi har tilsvarende regler som WA Part One pkt 13.1.flg med et særnorsk beløp. Lovutvalget stiller seg positiv til at det ses på en elektronisk mulighet for innkreving av protestgebyr.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter ikke forslaget.

3 Forslag fra Vannpoloutvalget

GE 14 – Unntak fra representasjons- og overgangskravene

Nytt punkt GE 14.4:

«I vannpolo kan en utøver med norsk statsborgerskap delta i det norske seriemesterskapet samtidig som utøveren spiller for en utenlandsk klubb.»

Begrunnelse

Fra før har en utøver mulighet til å spille for en utenlandsk klubb og samtidig delta i norsk cupmesterskap (NM).

Om mulig ønsker vi å utvide dette til norsk seriemesterskap.

Dette for at den enkelte spiller skal ha mulighet for å utvikle seg, samtidig som det kan være med på å høyne nivået i den norske seniorserien.

Lovutvalgets vurdering

LU støtter ikke forslaget, da dette strider med overgangsreglene i GE 2.

Intensjonen i regelen er at man ikke skal kunne representere 2 klubber samtidig gjennom året uten å følge overgangsreglene.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter ikke forslaget.

4 Forslag fra Forbundsstyret

GE 18 – Startkontingent

Gammel tekst GE 18.1:

Startkontingenten fastsettes av arrangerende idrettslag, men må ikke være høyere enn den av NSF til enhver tid fastsatte startkontingent til norske mesterskap.

Ny tekst GE 18.1:

Startkontingenten fastsettes av arrangerende idrettslag, men må ikke være høyere enn maks sats fastsatt av NSF. Gjeldende maks sats fremgår av liste for gebyrer og avgifter.

FS synes det er riktig for de kommende saker at tinget tar stilling til gebyrer og avgifter samtidig med ny tekst GE 18.1.

Gebyrer og avgifter i Norges Svømmeforbund fra 01.01.2026

	Avgift kr:	Tilfaller:	Hjemmel:
Manglende startlisensinnbetaling	1000,-	NSF	GE 1.1
Brudd på 30 dagers frist ved overgang	1000,-	NSF	GE 12.1
Protestgebyr	200,-	Arrangør	GE 9.2
Etteranmeldelse	Dobbel startkontingent	Arrangør	GE 19.2
Etteranmeldelse ved norske mesterskap	Tidobbel individuell startkontingent	NSF	GE 32.4
Trekking fra stevne etter fristens utløp	Startkontingent	Arrangør	GE 19.3
Trekking fra stevne senere enn 1 time før konkurransesstart	100,-	Arrangør	GE 19.4
Trekking fra mesterskap senere enn 1 time før konkurransesstart	1000,-	NSF	GE 34.1
"Manipulering" av påmeldingstider (bestetid skal oppgis)	1000,-	NSF ved NM	GE 19.1
Manglende dokumentasjon av oppgitte påmeldingstider etter pålegg fra NSF	1000,-	NSF ved NM	GE 19.1
Uteblivelse fra finalen uten overdommers tillatelse	1000,-	NSF ved NM	GE 34.2

Maks. startkontingent		
	Stup	200,-
	Synkron/Lag	400,-
	Artistisk svømming Solo	100,-
	Artistisk svømming Duett	200,-
	Artistisk svømming Lag	500,-
	Artistisk svømming Kombinasjon	500,-
	Open Water	350,-
	Svømming	
Regionale, nasjonale og nasjonale med internasjonalt deltagelse:		
	Individuelt	100,-
	Lag	200,-
Individuelt 10 år og yngre, samt andre klasser hvor det kun deles ut deltakerpremie:		
Én avgift uavhengig av antall øvelser		100,-
	Norske mesterskap (Senior, Junior, Ungdom, Para):	
	Individuelt	200,-
	Lag	400,-
	NM Masters:	
	Individuelt	200,-
	Lag	400,-
	Landsdels årsklassemønstring (5 øvelser)	500,-
	ÅM (5 øvelser)	1000,-
	Internasjonale konkurranser:	
	Individuelt	200,-
	Lag	400,-
	Ikke-approberte konkurranser:	
	Individuelt 11 år og eldre	100,-
	Lag	200,-
Individuelt 10 år og yngre uavhengig av antall øvelser		100,-

Lovutvalgets vurdering

Gebyrer og avgifter bør holdes utenfor GE 18.1 da dette fortsatt reguleres løpende av Forbundsstyret.

5 Forslag fra Svømmeutvalget

GE 18 - startkontingent

Forslag til vedtak:

Startkontingenten for mesterskap og mønstringer justeres for individuelle øvelser til kr.200,- pr. øvelse og stafetter til kr. 400,- pr. stafettøvelser, gjeldende fra og med 01.01.2026. For LÅMØ og ÅM blir startkontingenten kr. 1000,- (5 starter).

GE 18.1 regelen endres i tråd med vedtaket.

Begrunnelse

Startkontingent mesterskap og mønstringer

Startkontingent på kr. 100,- pr start og kr. 200,- lag har stått på samme nivå siden 2014. Samtidig ser vi at kostnadene ved å arrangere et godt mesterskap øker.

Flere haller tar leie for bruk av hallen til mesterskap, og flere klubber «kvier» seg for å ta på seg et mesterskap eller mønstring fordi det er usikkert om arrangementet vil kunne medføre en usikker eller negativ økonomi. Det er i større grad vanskelig å få klubber til å ta mesterskap nå enn tidligere år.

Startkontingenten i dag er lik for nasjonale mesterskap, mønstringer og mindre stevner. SVU mener det er riktig å holde på en lav startkontingent for mindre/lokale approberte stevner, for å holde utøvernes egenandeler ved slike stevner så lavt som mulig.

For mesterskap ønsker SVU å øke startkontingenten for mesterskap til kr.200,- pr start og kr.400,- pr stafett fra og med 01.01.26. Utvalget mener det kan være hensiktsmessig å øke startkontingenten på mesterskap og mønstringer for å motivere klubber til å ta på seg arrangementene, og få en bedre økonomi til å utvikle mesterskapene.

Forslaget innebærer at GE 18 regelen må endres.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget mener at dette ikke er en tingsak, men en sak for forbundsstyret i henhold til GE18.1.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter forslaget, med unntaket av startkontingent for LÅMØ som opprettholdes slik det er i dag (500,-). FS viser til eget forslag GE 18.1 og maks startkontingent.

6 Forslag fra Oslo IL Svømming

GE 18 - startkontingent

Forslag til vedtak:

Arrangør av svømmestevne med mastersklasser, kan velge inntil dobbel startkontingent for deltakelse i mastersklasse.

Begrunnelse

Forslaget kan gi bedre økonomi til arrangørklubben og motivere til flere stevner med mastersklasser. Deltakere i mastersklasser har som regel bedre økonomi og kan bistå mer til arrangøren. Stevner med mastersklasser er nødvendig for å få godkjent eventuell rekordtid.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget mener at dette ikke er en tingsak, men en sak for forbundsstyret i henhold til GE18.1.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter ikke forslaget.

7 Forslag fra Asker Svømmeklubb

GE 18 - startkontingent

Endring av startavgift og premiestige for internasjonale konkurranser

Nytt punkt 18.6 (18.7 hvis Mastersutvalgets forslag 6 vedtas)

"For internasjonale konkurranser kan arrangøren kreve en startavgift på opptil 200 kroner per start. Arrangøren kan selv bestemme premieinndeling tilpasset konkurransen. Som minimum skal 1., 2., og 3. plass premieres i hver klasse, og arrangøren står fritt til å utvikle tilleggspremiering."

Bakgrunn

Norsk svømming har et økende behov for å utvikle konkurranser på internasjonalt nivå for å styrke konkurransesarenaen og gi utøvere bedre forutsetninger for å hevde seg internasjonalt. Dagens regelverk for startavgifter og premiering (ref. GE 18) er ensartet for alle konkurranser, uavhengig av nivå og omfang. Selv om reglene fungerer godt for breddearrangementer, skaper de utfordringer for arrangører av større internasjonale konkurranser som krever mer ressurser og høyere kvalitet.

For å sikre en bærekraftig utvikling av norsk svømming og konkurranser som holder internasjonal standard, er det nødvendig med større fleksibilitet i startavgifter og premiering.

Om forslaget

Internasjonale konkurranser har en startavgift på mellom 15–20 euro. For å tilpasse oss denne standarden foreslås det å tillate en startavgift på opptil 200 kroner per start i Norge for internasjonale konkurranser. Dette vil styrke stevnearrangørenes økonomi og gi dem større handlingsrom for å heve kvaliteten på arrangementene.

I tillegg bør arrangører av internasjonale konkurranser ha frihet til å tilpasse premieinndelingen etter konkurransens format, slik at premiering for 1., 2., og 3. plass blir standard, samt at det åpnes for ekstra premieringsformer etter arrangørens ønsker og behov.

Konsekvenser

For norsk svømming:

Den nye ordningen tilrettelegger for en mer konkurransedyktig arena og bidrar til å utvikle konkurranser som samsvarer med internasjonale standarder. Samtidig vil dagens breddearrangementer ivaretas ved at eksisterende ordninger opprettholdes for disse.

For arrangører:

Øker det økonomiske handlingsrommet, reduserer risiko og sikrer høyere kvalitet på arrangementene.

For utøvere:

Tilrettelegger for bedre arrangementer i Norge, slik at flere kan delta i konkurranser med høy kvalitet uten å måtte reise til utlandet.

Mulig ulempe:

Deltakerne kan svømme færre øvelser grunnet høyere startavgift, men dette vil kompenseres gjennom økt konkurransekvallitet og bredere deltakelse.

For å fremme utviklingen av norsk svømming ber vi forbundstinget støtte dette forslaget. Implementeringen av disse endringene vil gi norske svømmere en konkurransearena som forbereder dem bedre til internasjonale utfordringer, samtidig som det skaper økonomisk bærekraftige stevner for arrangørene av internasjonale konkurranser.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget mener at spørsmålet om endring av startkontingent ikke er en tingsak, men en sak for forbundsstyret i henhold til GE18.1.

Lovutvalget foreslår at den delen av forslaget som angår premiering trekkes som sak på forbundstinget. Det foreslås at Lovutvalget får mandat til å utarbeide forslag til endring for struktur for arrangering av internasjonale konkurranser i Norge.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter forslaget, og viser til eget forslag GE 18.1 og maks startkontingent.

8 Forslag fra Mastersutvalget

GE 18 - startkontingent

Nytt punkt 18.6:

«For masters-NM kan arrangøren kreve en deltakeravgift på inntil 200 kroner.»

Bakgrunn

Mastersutvalget har i flere år slitt veldig med å få arrangør til Masters-NM.

For 2023 søkte vi i over et år, og vi var aktivt på mot flere av de store klubbene og mastersmiljøer.

Hovedproblemet for aktuelle arrangører er totaløkonomien i mesterskapet og en stor risiko for å gå på et underskudd.

Oslo Idrettslag stod som arrangør av Masters-NM på NIH i 2022, og de var sporty nok og påtok seg arrangementet på meget kort varsel. For OI gikk det arrangementet med ca 40.000 kr i underskudd.

MaU synes det er leit at en arrangør går i underskudd på et Masters-NM, og at underskuddet må dekkes av penger som heller burde gå til aktivitet for barn og unge.

Vi har i de senere år fått mange nye og fine svømmehaller i Norge, men problemet det fører med seg er at leie av disse svømmehallene en helg er blitt veldig dyrt. Å leie anlegget (helt eller delvis) en helg kan komme opp i flere 100.000 kr.

MaU ser derfor nødvendigheten av en økonomisk "gulrot" for aktuelle arrangørklubber.

MaU ønsker tillatelse til å innføre en deltakeravgift på inntil 200 kr.

Eks.: Hvis det kommer 400 deltakere til et Masters-NM, vil det gi arrangørklubben 80.000 kr i samlet deltakeravgift.

For noen arrangører vil da kanskje deltakeravgiften brukes til å betale hele eller en stor del av halleien.

MaU mener at det å innføre en deltakeravgift er "veien å gå", både for å få arrangører og for alle deltakere som da får muligheten til å komme å svømme Masters-NM i våre beste svømmehaller.

For aktuelle arrangører vil det da bli mer attraktivt å påta seg et Masters-NM med vissheten om en økonomisk "startpakke".

Forslaget er altså at det innføres en deltakeravgift på inntil 200 kr.

Denne deltakeravgiften vil i sin helhet tilfalle arrangørklubben, og vil innkreves samtidig med vanlig startkontingent.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget anser forslaget som en idrettspolitisk problemstilling som ikke gir grunnlag for materielle kommentarer fra Lovutvalget.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter forslaget.

9 Forslag fra Oslo IL Svømming

GE 18 - startkontingent

Premiering mastersklasser

GE 18.3

Når det kreves startkontingent premieres minimum 1/3 av startende deltagere i hver øvelse i den enkelte klasse.

Ny tekst

Når det kreves startkontingent premieres minimum 1/3 av startende deltagere i hver øvelse i den enkelte klasse. **Unntaket er for mastersklassene, her kan arrangør velge om de vil premiere eller ikke.**

Forslag

Arrangør av svømmestevner med mastersklasser, kan velge ikke å premiere mastersklasser.

Begrunnelse

Forslaget kan gi bedre økonomi til arrangørklubben og motivere til flere stevner med mastersklasser.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget anser forslaget som en idrettspolitisk problemstilling som ikke gir grunnlag for materielle kommentarer fra Lovutvalget.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter forslaget.

10 Forslag fra Svømmeutvalget

GE 29 Klasseinndeling – krav til alder

GE 29.2

Gammel tekst

Ved Norgesmesterskap i svømming for junior (NM Junior) konkurreres det individuelt i to klasser: Jenter 13-17 år og gutter 13-18 år.

Ny tekst

Ved Norgesmesterskap i svømming for junior (NM Junior) konkurreres det individuelt i to klasser: Jenter 13-18 år og gutter 13-19 år.

Begrunnelse

Det ble på Forbundstinget 2019 vedtatt junioralder som samsvarer med den internasjonale aldersgrensen. Under koronapandemien ble det gjort vedtak om å heve denne med ett år både for jenter og gutter, for å redusere frafall og sikre deltakelse for juniorer som mistet mesterskap på grunn av avlysninger.

Det ble høsten 2021 besluttet at justert junioralder skulle stå frem til tinget i 2022 for å sikre kontinuitet. Ved en inkurie så ble denne saken ikke sent som sak til Tinget, selv om både SVU og FS har gjort positive vedtak.

Etter vedtak i SVU og FS ble det lagt til grunn at junioralder ikke endres fra dagens praksis, og at det ble derfor gitt dispensasjon til å videreføre denne frem til neste Tingvedtak.

SVU foreslår å videreføre dagens junioralder, med junioralder for jenter på 13-18 år og junioralder for gutter på 13-19 år videreføres som en permanent ordning.

Lovutvalgets vurdering

Forslaget gir ikke grunnlag for kommentarer fra Lovutvalget.

Forbundsstyrets kommentar

FS har et alternativt forslag:

Ved Norgesmesterskap i svømming for junior (NM Junior) konkurreres det individuelt i to klasser: Jenter 13-18 år og gutter 13-18 år.

Begrunnelse

European Aquatics og World Aquatics har junioralder 14-18 år for både jenter og gutter i svømming.

Sverige 14-18 for både jenter og gutter i svømming.

Danmark 16-18 for både jenter og gutter i svømming.

FS ser ikke noen grunn til at gutter skal være junior ett år lengre enn jenter, og ønsker at øvre junioralder i svømming skal følge European Aquatics, World Aquatics, Sverige og Danmark sin aldersgrense for begge kjønn.

11 Forslag fra Vannpoloutvalget

GE 29 – Klasseinndeling - krav til alder

GE 29.7

Gammel tekst

Ved Norgesmesterskapet (NM) i vannpolo konkurreres det i en klasse for senior og to klasser for junior, 17 - 20 år, og yngre junior, 13 - 16 år.

Ny tekst

Ved Norgesmesterskapet (NM) i vannpolo konkurreres det i en klasse for senior, og to klasser for junior. **Juniorklassene er U16 (13 -16 år) og U20 (13 -20 år). En spiller kan delta i to ulike klasser i samme juniormesterskap, så lenge utøver spiller for samme klubb og er innenfor alderskrav.**

Begrunnelse

Vi ønsker samme benevnelse på klasser som det brukes internasjonalt. Fra før kan 13 åringer delta i senior NM, så derfor er det presisert 13-20 år i den eldste klassen, og ikke 17-20 år som det sto fra før.

Når det gjelder siste setning om at en juniorspiller kan delta i to ulike klasser i samme mesterskap, så bør muligens den komme inn under GE 42.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget støtter ikke forslaget.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter ikke forslaget.

12 Forslag fra Vannpoloutvalget

GE 29 – Klasseinndeling - krav til alder

Ny GE 29.8 (forskyve GE 29.8 som omhandler masters til GE 29.9)

«I aldersbestemte klasser i vannpolo konkurreres det i U12, U14, U16, U18 og U20.»

Begrunnelse

For at vi skal sikre at klubber som arrangerer approberte vannpolocuper ikke setter opp klasser som passer seg selv.

Dette sikrer også kontinuitet, da en utøver annethvert år skifter på å være yngst og eldst i sin aldersbestemte klasse.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget støtter forslaget, men det henvises til feil GE regel, det forslås at det legges inn som et nytt punkt i GE 15.2.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter forslaget.

13 Forslag fra Vannpoloutvalget

GE 32 – Påmelding

Ny GE 32.6

«I vannpolo skal endelig lagoppsett med navn på spillere må meddeles arrangør i et digitalt dokument minimum 2 døgn før kampstart.»

Begrunnelse

Fra før står det under 32.5 «Endelig lagoppsett med navn og startrekkefølge inkl. reserver meddeles arrangøren minimum 1 time før stevnets start konkurransedagen».

Vi skjønner at dette gjelder svømming, men vi ønsker presisering i vannpolo.

Dette på grunn av at det er svært arbeidsomt for arrangør å få kopiert navn i hver kampprotokoll.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget støtter forslaget.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter forslaget.

14 Forslag fra Vannpoloutvalget

GE 32 – Påmelding og GE 42 – Cup-NM - vannpolo

Gjelder ordlyd i GE 32.3 og 42.1.

Endring av ord fra Beachpolo til Beachvannpolo.

Begrunnelse

Det heter Beach Waterpolo i World Aquatics sine regler, og det er også ønskelig å endre for å unngå forveksling med beach polo, som er en hestesport.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget støtter forslaget.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter forslaget.

Andre forslag

15 Forslag fra Nordland, Troms og Finnmark Svømmekrets

Endring av tidspunkt for LÅMØ

Forslag

Norges Svømmeforbund vedtar å flytte tidspunktet for LÅMØ til en senere periode, nærmere sommeren, med virkning fra og med 2026.

Begrunnelse

LÅMØ er et viktig mesterskap for unge svømmere i Norge, og gjennomføres i fem ulike regioner: Nord, Sør, Øst, Vest og Midt-Norge. For Region Nord, som dekker et stort geografisk område med fylkene Nordland, Troms og Finnmark, har tidspunktet i mars vist seg å være spesielt utfordrende.

Flere faktorer bidrar til dette:

1. **Værmessige utfordringer:** Mars er en måned preget av ustabile værforhold i Nord-Norge, noe som kan føre til kansellering av fly/båt/buss, forsinkelser og ikke minst farlige kjøreforhold. Ved flere tilfeller har det medført at klubber har blitt sittende værfast før og etter stevnet.
2. **Reiseavstander og kostnader:** Deltakelse i LÅMØ krever omfattende reiseplanlegging, og utfordringene forsterkes av vinterlige forhold som gjør logistikk vanskeligere og mer uforutsigbar.
3. **Bedre sportslig ramme:** Et senere tidspunkt vil gi mer forutsigbarhet for utøverne, redusere belastningen knyttet til reiseproblemer og gi muligheter for best mulig forberedelse og prestasjon.
4. Ved å flytte LÅMØ til en periode nærmere sommeren, for eksempel i april, vil vi kunne sikre en tryggere og mer stabil gjennomføring av mesterskapet for alle regioner, og særlig for Region Nord. Dette vil være en fordel både for utøvere, trenere og foresatte, og bidra til et mer rettferdig konkurransegrunnlag

Lovutvalgets vurdering

Forslaget gir ikke grunnlag for kommentarer fra Lovutvalget.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter forslaget.

16 Forslag fra Svømmeutvalget

Mesterskapsstruktur 2026

SVU legger frem Mesterskapsstruktur 2026 for vedtak. Mesterskapsstrukturen gjelder tingperioden 2026-2029. Nødvendige mindre endringer og tillegg kan tilføyes strukturdokumentet i tingperioden. Hele mesterskapsstrukturdokumentet er et eget vedlegg.

Bakgrunn

Forbundsstyret i NSF har delegert ansvaret for å evaluere og foreslå forbedringer til mesterskapsstruktur til Svømmeutvalget (SVU).

Mesterskapsstrukturen oppdateres vanligvis gjennom vedtak på Forbundstinget. Dersom det er behov for mindre justeringer og evt. feilrettinger, vil disse kunne bli lagt inn og publisert mellom tingperiodene.

Eksempler på justeringer som har vært gjennomført siden forrige tingperiode er blant annet utvidelser av øvelser for parasvømmere, endringer av øvelsesoppsett for yngste årsklasse på LÅMØ og innføring av kongepokal for parasvømmere.

SVU mottar jevnlig innspill til mesterskapsstruktur fra bla klubber, kretser, andre utvalg i NSF og landslagsledelse. Mange av innspillene har dreid seg om tilbudet for de yngste utøverne, spesielt knyttet til LÅMØ, ÅM og NM ungdom.

Region Nord har blant annet ytret ønsket å få lagt LÅMØ senere i sesongen. Totalvurderingen for få til et godt og gjennomførbart årshjul for mesterskap og mønstringer tilsier dessverre at det ikke er hensiktsmessig å legge LÅMØ senere på året.

SVU er opptatt av at flest mulig skal kunne komme med sine innspill gjennom åpne prosesser. SVU valgte derfor først å gjennomføre en workshop på Trener-/Lederkonferansen i 2023 med dette som tema. Deretter har det blitt utarbeidet et grunnlagsdokument som ble sendt på høring. Innspillene fra høringsprosessen har blitt sammenstilt og vurdert. Mesterskapsstruktur for 2026 er resultatet fra den samlede prosessen. Ny struktur er planlagt innført fra 01.01.2026.

Det er lagt vekt på å få etablert en årsplan som legger opp til en god fordeling av mesterskap og mønstringer fordelt over året. Det har, naturlig nok, vært sprik i innspillene som har kommet. Årsplanen er satt opp på grunnlag av en totalvurdering med tanke på en god utvikling av svømmesporten i Norge, spesielt med tanke på utøvernes beste.

Det er også viktig å bidra til å arrangørene kan opprettholde lønnsomhet i å gjennomføre mesterskap og mønstringer. Kvalifiseringskrav og krav til øvelsesoppsett gjør at mønstringer ikke alltid kan gi samme

inntjening som stevner hvor arrangør kan styre dette selv.
SVU fremmer derfor også en separat sak til tinget 2025 om å øke dagens påmeldingspris for øvelser for mesterskap og mønstringer.

Hovedelementer i strukturen:

LANDSDELS ÅRSKLASSEMØNSTRING, LÅMØ

LÅMØ arrangeres samme helg i alle regioner. Mønstringen arrangeres i uke 11 som vanligvis er etter skolens vinterferie. Svømmerne vil kunne ha mulighet til å trene i vinterferien i forkant av stevnet.

LÅMØ arrangeres i 7 regioner.

Dette innebærer at både region Øst og region Vest splittes i to regioner.

Det har over mange år vært innspill på at spesielt utøverne opplever det som feil at det ikke er fulle klasser i regionene Nord, Sør og Midt, mens det i Øst og Vest kan oppleves som vanskelig å kvalifisere seg. Ved en deling vil flere utøvere kunne få delta og få erfaring med mønstringen.

Region Øst 1: Asker, Bærum og Oslo

Region Øst 2: Akershus (unntatt Asker og Bærum), Innlandet og Østfold

Region Vest 1: Rogaland krets

Region Vest 2: Hordaland krets og Sogn og Fjordane Symjekrins

LÅMØ beholder samme antall årsklasser som i dagens modell.

Forberedelser og deltagelse på LÅMØ kan være samlende og miljøbyggende.

For mange utøvere er deltagelsen i LÅMØ et karrieretrykdepunkt.

ÅRSKLASSEMESTERSKAP, ÅM

ÅM flyttes fra pinsehelgen og arrangeres i uke 16.

Det har vært forholdsvis lang avstand i tid mellom kvalifiseringsstevnet LÅMØ og ÅM. Dette har det kommet mange innspill på i prosessen. Det oppleves i dag at ÅM kommer for langt ut i langbanesesongen for klubbene. Innføring av ungdomsklasse på NM langbane gjør også at det er naturlig å flytte mesterskapet.

NM LANGBANE JUNIOR, SENIOR OG PARA OG UNGDOM

NM langbane avholdes fortrinnsvis andre uke i juli.

Det innføres en ungdomsklasse for NM langbane.

Det blir egne kvalifiseringskrav for deltagelse i ungdomsklassen på NM langbane.

NM KORTBANE JUNIOR, SENIOR OG PARA

Mesterskapet arrangeres i uke 46.

Mesterskapet gjennomføres etter samme modell som i dag.

NM KORTBANE UNGDOM

NM kortbane ungdom flyttes til uke 50.

Det kom mange innspill på at NM ungdom var plassert for tidlig på høsten i dagens modell. Mange klubber klarte ikke å komme i gang med en god treningsperiode tidsnok etter sommeren til å kunne kvalifisere seg. Dette har blant annet sammenheng med stengte skolebasseng.

Forslag til vedtak

Endringer i Mesterskapsstrukturen innføres fra 01.01.2026.

Lovutvalgets vurdering

Forslaget gir ikke grunnlag for kommentarer fra Lovutvalget.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter forslaget, med unntak av tidspunktet for LÅMØ og ÅM. FS har vurdert at det er viktig å imøtekomme de værmessige utfordringene for Nord Norge. Vi støtter derfor å flytte LÅMØ frem. Samtidig støtter vi vurderingene til SVU om å ha kortere tid mellom LÅMØ og ÅM. Vi er derimot ikke enige i at ÅM i dag kommer for langt inn i langbanesesongen. Vi vurderer derfor at ÅM tidspunktet opprettholdes som i dag.

17 Forslag fra Nordland, Troms og Finnmark Svømmekrets

Tildeling av Landsdel Årsklassemønstring

Forslag

NSF tildeler LÅMØ med kretsenes innspill.

Norges Svømmeforbund vedtar at ansvaret for tildeling av LÅMØ fortsatt ligger hos forbundet, men at kretsene skal få informasjon og mulighet til å komme med innspill før endelig beslutning fattes. Dette trer i kraft fra og med 2026.

Bakgrunn

I dag er det Norges Svømmeforbund som tildeler LÅMØ, men det er viktig at kretsene får en mer aktiv rolle i prosessen. Dette vil gi flere fordeler:

1:

Bedre lokal tilpasning: Kretsene har god innsikt i lokale forhold og kan gi verdifulle innspill om hvilke klubber som har kapasitet og forutsetninger for å arrangere et godt stevne.

2:

Økt transparens og involvering: Ved å gi kretsene mulighet til å komme med innspill sikrer man en mer åpen og inkluderende prosess.

3:

Sikre bredde og variasjon i arrangementssteder: Gjennom dialog med kretsene kan NSF fordele arrangementene på en mer balansert måte, og sikre at flere klubber får muligheten til å arrangere LÅMØ.

Denne endringen vil kunne bidra til en mer rettferdig og tilpasset fordeling av LÅMØ-arrangementene, samtidig som forbundet beholder det overordnede ansvaret for tildelingen.

Lovutvalgets vurdering

Forslaget gir ikke grunnlag for kommentarer fra Lovutvalget.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter forslaget.

18 Forslag fra Nordland, Troms og Finnmark Svømmekrets

Økonomisk støtteordning for å redusere reisekostnader

Forslag

Norges Svømmeforbund etablerer en økonomisk støtteordning for å redusere reisekostnader og økonomiske barrierer for svømmere i distriktene, med særlig fokus på Region Nord, fra og med 2026.

Begrunnelse

Økonomiske barrierer er en stadig større utfordring for idrettsutøvere i Nord-Norge, der lange reiseavstander og høye transportkostnader gjør det vanskelig for utøvere å delta i nasjonale og regionale mesterskap på like vilkår som utøvere i andre deler av landet.

Oslo Economics' rapport fra 2020 avdekket at kostnadsnivået for unge idrettsutøvere varierer sterkt, og at deltakelse i nasjonale eller regionale konkurranser kan beløpe seg til over 100 000 kr per utøver for 16-åringer i Nord-Norge. Dette høye kostnadsnivået kan føre til at unge svømmere slutter tidligere, fordi de økonomiske belastningene blir for store for familiene.

Regjeringen har tidligere bevilget midler for å redusere økonomiske barrierer i idretten, men de spesifikke utfordringene i Nord-Norge blir ofte oversett. For å sikre reell deltakelse på nasjonalt nivå foreslår vi følgende tiltak:

1:

Reisestøtteordning – Et tilskuddsfond øremerket reisekostnader for utøvere i distriktene, spesielt i Nord-Norge.

2:

Differensierte startkontingenter – En modell der utøvere fra regioner med høye reiseutgifter får redusert startkontingent i nasjonale mesterskap.

3:

Samarbeid med offentlige myndigheter og næringsliv – NSF bør aktivt søke partnerskap med lokale og nasjonale aktører for å skaffe økonomisk støtte til svømmeidretten i distriktene.

Dersom vi ikke tar grep, risikerer vi en økende sosial ulikhet i norsk svømming, der økonomi blir en avgjørende faktor for hvem som kan delta.

Lovutvalgets vurdering

Forslaget gir ikke grunnlag for kommentarer fra Lovutvalget.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter ikke forslaget.

19 Forslag fra Forbundsstyret

Forslag

Forbundstinget vedtar at det i perioden 2025–2027 kan disponeres inntil kr 1,5 millioner per år fra Norges Svømmeforbunds egenkapital til utvikling og modernisering av forbundets digitale tjenester.

Begrunnelse

Norges Svømmeforbund står overfor et nødvendig løft i våre digitale tjenester, herunder tryggivann.no og andre plattformer som er sentrale for rekruttering, opplæring og medlemsoppfølging. For å sikre god brukeropplevelse, effektiv drift og tilpasning til fremtidige behov, er det behov for en helhetlig og omfattende oppgradering.

Dette er investeringer av strategisk betydning for både klubbene, administrasjonen og publikum. Kostnadene lar seg imidlertid ikke innpasse i ordinært driftsbudsjett uten at det går ut over kjerneaktiviteter. Derfor foreslås det å bruke deler av forbundets egenkapital – inntil kr 1,5 millioner årlig i tre år – for å sikre nødvendig framdrift i dette arbeidet.

Egenkapitalen i NSF er i dag solid, og en målrettet investering i digitale løsninger vil bidra til økt kvalitet, effektivitet og tilgjengelighet på tvers av hele organisasjonen.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget har ingen kommentar utover at man må følge NIFs lov §10.5 Registrering av medlemmer i idrettslaget.

20 Forslag fra Triton Lillestrøm STK, Asker SK, Spkl Speed, Lambertseter SK

Forslag

1. Norges Svømmeforbund (NSF) må umiddelbart etablere en egen, øremerket budsjettpost for oppgradering, utvikling og drift av tryggivann.no og øvrige datasystemer.
2. Budsjettet for denne posten skal økes med minimum 1 million kroner i 2025 og fremover, utover det beløpet som ble brukt i 2024.
3. NSF skal prioritere utvikling av tryggivann.no slik at det blir et godkjent medlemsregister.
4. Styret i NSF bes om å sikre at administrasjonen følges opp kontinuerlig, slik at utvikling og forbedringer faktisk gjennomføres med tydelige og målbare resultater.

Begrunnelse

Flere av de største klubbene har gjennom mange år gitt omfattende innspill til NSF om behovet for å fornye og videreutvikle tryggivann.no (se vedlegg). Disse innspillene har hatt som mål å støtte opp under den gode jobben NSFs IT-ansvarlig gjør, samtidig som de har tydeliggjort nødvendigheten av økt fokus og tilstrekkelige økonomiske rammer for systemutviklingen.

Situasjonen per i dag, hvor tryggivann.no ikke lenger er godkjent som medlemsregister, er svært bekymringsfull både for NSF og klubbene, og innebærer en reell risiko for betydelig medlemstap. Det er derfor nødvendig at tryggivann.no blir et godkjent medlemsregister, eventuelt at integrasjonen med Minidrett fungerer, og betaling kan foregå via tryggivann.no.

Det vises også til vedtaket fra forrige Forbundsting i 2022, der det enstemmig ble vedtatt å prioritere utvikling og fornyelse av tryggivann.no. Vedtaket fra 2022:

«NSF skal prioritere å fornye og videreutvikle tryggivann.no.»

Klubbene opplever i dag store utfordringer knyttet til manglende brukervennlighet, tungvinte medlemsregistreringer og en krevende kobling mot KlubbAdmin. Dersom dette ikke endres snarlig, kan det få alvorlige økonomiske konsekvenser for klubbene allerede fra 2026 og fremover.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget har ingen kommentar utover at man må følge NIFs lov §10.5 Registrering av medlemmer i idrettslaget.

Forbundsstyrets kommentar

Viser til egen sak (sak 19).

21 Forslag fra Trondhjems Svømme- og Livredningsklubb

Bruk av moderne IT-løsninger for Norges Svømmeforbunds medlemmer.

Forslag

Forbundstinget 2025 ber NSF administrasjon og påtroppende styre å utrede, og gjennomføre, et initiativ for å flytte mest mulig av funksjonaliteten for medlems- og stevneadministrasjon fra forbundets egenutviklede IT-løsninger til standardiserte IT-løsninger fra for eksempel Norges Idrettsforbund eller andre internasjonale leverandører.

En rapport som oppsummerer planlagte løsninger og en fremdriftsplan på å ta disse i bruk sendes til klubbene innen 1. mai 2026. Styret ber rapportere i egen sak til Forbundstinget 2028 hva som er status på dette initiativet og videre plan fremover.

Begrunnelse

Etter initiativ fra flere av medlemsklubbene, vedtok Forbundstinget 2022 at NSF i sin virksomhetsplan skulle ha som sentral strategi å "prioritere å fornye og videreutvikle tryggivann.no". Tre år senere ser vi likevel at det har vært lite videreutvikling på løsningene som brukes av de fleste svømmeklubbene i Norge, blant annet tryggivann.no, medley.no og Victoria. Samtidig har det kommet nye krav om integrering mellom tryggivann.no og MinIdrett for alle NSF's medlemmer som ble rullet ut i starten av 2025.

NSF sine IT-ansvarlige har gjort en forbilledlig jobb med å holde de nåværende systemene tilgjengelig for den norske svømmefamilien, men samtidig er det trolig på tide å innse at det å videreutvikle og drive systemer av denne kompleksiteten er en vel stor oppgave for forbundet og feil bruk av forbundets relativt begrensede ressurser.

Vi foreslår derfor at Forbundstinget 2025 ber NSF administrasjon og påtroppende styre legge til rette for – og gjennomføre – en overgang fra forbundets egenutviklede IT-løsninger til mer standardiserte løsninger for medlem- og stevneadministrasjon. Dette kan være både Norges Idrettsforbund felles digitale tjenester som MinIdrett, iSonen, KlubbAdmin, mm. samt internasjonale løsninger som Swimify for stevnegjennomføring og live timing.

Det virker lite realistisk at NSF på sikt vil klare å egenutvikle konkurransedyktige løsninger for alt fra medlemsadministrasjon til stevnegjennomføring i en verden hvor de tekniske kravene fra klubber og utøvere som en følge av den tekniske utviklingen i samfunnet for øvrig går raskere enn noen gang. Samtidig ser vi hvordan fremmarsjen av stadig mer avansert AI-teknologi setter krav til stadig mer moderne løsninger som kan integrere med fremtidens informasjonssystemer. Vi tror derfor det er essensielt at NSF prioriterer en overgang til moderne og godt vedlikeholdte løsninger så vi unngår en videre fragmentering blant medlemmene som gjør det enda vanskeligere å få dem omforent om felles løsning i fremtiden.

Lovutvalgets vurdering

Lovutvalget har ingen kommentar utover at man må følge NIFs lov §10.5 Registrering av medlemmer i idrettslaget.

Forbundsstyrets kommentar

FS støtter ikke forslaget – viser til egen sak (sak 19).

22 Forslag fra Forbundsstyret

Instruks for kontrollutvalget i Norges Svømmeforbund

Innholdet er revidert av NIFs juridiske avdeling mars 2024.

1. Kontrollutvalgets mandat

Kontrollutvalgets oppgaver følger av NIFs lov § 2-12, dvs. kontrollere at styret utfører de oppgaver styret er tillagt etter særforbundets lov §14.

Styret skal sørge for at utvalget, ved oppstart, får en gjennomgang av organisasjonsleddets virksomhet, og deretter gi utvalget en oversikt over hvordan styret planlegger å gjennomføre styrets lovpålagte oppgaver og tingvedtakene i tingperioden.

Kontrollutvalget må selv vurdere hvilke områder det særlig skal ha fokus på i tingperioden, og utarbeide en sjekklister og plan for arbeidet med sine kontrollhandlinger. Retningsgivende dokumenter vil være særforbundets lov §14, vedtatt budsjett og øvrige tingvedtak.

Forhold knyttet til øvrige tingvalgte organer i særforbundet skal kun vurderes der forholdet vedrører de oppgaver styret er tillagt etter særforbundets lov.

Kontrollutvalget er ikke et klageorgan, varslingsmottak eller et rådgivende organ for styret. Dersom utvalget mottar henvendelser knyttet til enkeltsaker, skal kontrollutvalget henvise vedkommende til andre organer i særforbundet.

2. Møter i utvalget

Møter i kontrollutvalget avholdes med den frekvens, og på den måten, utvalget selv anser hensiktsmessig i forhold til de oppgaver utvalget skal utføre.

Kontrollutvalget skal ved oppstarten av sitt arbeid avtale en møteplan for møter med styret og engasjert revisor. Presidenten eller annet styremedlem møter på vegne av styret.

Dersom kontrollutvalget i tingperioden anser at styret ikke utfører de oppgaver det er tillagt etter loven på en forsvarlig måte, eller det avdekkes andre mangler ved styrets virksomhet, skal utvalget gjøre oppmerksom på dette i møter med styret. Kontrollutvalget skal vurdere om eventuelle endringer styret beslutter som følge av tilbakemeldingene fra kontrollutvalget, er tilstrekkelige.

3. Dokumentasjon og kommunikasjon med styret og andre

Kontrollutvalget skal ha tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

Kontrollutvalget skal forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på forbundstinget, og kan avgi en uttalelse til disse dersom utvalget finner det nødvendig.

Kontrollutvalget kan be styret tilrettelegge for at utvalget, ved behov, kan møte administrasjonen for å få nødvendig informasjon.

4. Protokoll og dokumentasjon

Kontrollutvalget skal føre protokoller fra møter og sikre skriftlighet rundt kommunikasjon som utvalget har med styret og andre.

I protokollen skal det fremgå at utvalget har vurdert medlemmenes habilitet.

5. Konfidensialitet

Kontrollutvalgets medlemmer skal bevare taushet om fortrolige forhold de gjøres kjent med i forbindelse med sitt verv.

Opplysninger utvalget mottar skal kun benyttes for utføring av utvalgets oppgaver, og skal ikke gis til utenforstående. Utvalget skal behandle opplysningene forsvarlig og i samsvar med personvernreglene.

Kontrollutvalgets interne diskusjoner bør anses konfidensielle med mindre utvalget bestemmer noe annet i den enkelte sak.

Kontrollutvalget beslutter selv i det enkelte møte hva som skal offentliggjøres.

6. Kontrollutvalgets beretninger

Kontrollutvalget skal avgi beretning til forbundsstinget, som skal være oversendt forbundsstyret iht. de frister som er fastsatt for utsending av saksdokumenter til forbundstinget.

Beretningen skal inneholde en beskrivelse av kontrollutvalgets arbeid i den aktuelle perioden, hva kontrollutvalget har hatt særlig fokus på å kontrollere, samt utvalgets konklusjon på om styret har utført de oppgaver det er tillagt etter særforbundets lov.

7. Deltakelse på Forbundstinget

Utvalgets medlemmer møter på Forbundstinget. Utvalgets leder, eller det medlem lederen utpeker, kan redegjøre for beretningen, og hvordan utvalget har arbeidet i tingperioden.

Lovutvalgets vurdering

Forslaget gir ikke grunnlag for kommentarer fra Lovutvalget.

23 Forslag fra Stavanger Svømmeklubb

GE 35 Dommere og jury

35.1 NSF oppnevner to overdommere og to startere til norske mesterskap i svømming. De øvrige dommerne skal være godkjente forbundsdommere. Måldommere og vendedommere kan være kretsdommere. NSF skal ved oppnevning av dommere i svømming i størst mulig grad benytte dommere fra arrangørens nærområde.

35.2 NSF oppnevner en appelljury ved alle norske mesterskap i svømming, stup, synkronsvømming og vannpolo. Juryen skal ha følgende sammensetning:

- 1 repr. fra Forbundsstyret
- 1 repr. fra teknisk arrangør
- 1 repr. fra Lovutvalget (LU).

35.3 Ingen av juryens medlemmer kan samtidig fungere som dommere under mesterskapet.

35.4 Reise- og oppholdsutgifter for de oppnevnte dommere og Lovutvalgets representant i juryen skal dekkes av arrangøren etter retningslinjer gitt av NSF.

Forslag til ny GE 35.4:

Det å arrangere mesterskap er en kostbar oppgave og vi som klubb/arrangør ønsker en justering av kostnadene for de av NSF oppnevnte funksjoner som overdommere, startere og jury-deltager for å likestille de fra NSF sine oppnevnte funksjoner.

Ved mesterskap oppnevnes det en jury bestående av 3 medlemmer som nevnt i GE 35.2.

I forbindelse med gjennomføring av Norske Mesterskap blir mesterskapet tildelt en Teknisk Delegat (TD) fra Svømmeutvalget. Oppgaven til TD dekker oppgaver både før, under og etter mesterskapet. TD har i tillegg til dette også oppgaven som medlem i juryen.

Slik som juryen i dag er satt sammen av tilreisende deltagere, så er det kun Lovutvalgets medlem som ikke er dekket av NSF. LU sitt medlem er leder av juryen. Teknisk arrangør/stevneleder er lokalt forankret, TD er oppnevnt og økonomisk dekket av NSF, mens LU sitt medlem er oppnevnt, men ikke økonomisk dekket av NSF.

Vi anser det som unaturlig at denne funksjonen ikke også er dekket av NSF.

Når det gjelder oppnevnte overdommere og startere skal disse fortrinnsvis oppnevnes fra arrangørens nærområde. Erfaring viser at dette kan være vanskelig å gjennomføre og at dette derfor påfører arrangører store ekstrakostnader. For å redusere slike kostnader foreslår det derfor at disse kostnadene dekkes av NSF på lik linje som Svømmeutvalgets medlem (TD).

Forslag 1:

Ny 35.4

Reise- og oppholdsutgifter for de oppnevnte dommere og Lovutvalgets representant i juryen skal dekkes av NSF.

Forslag 2:

Ny 35.4

Reise- og oppholdsutgifter for Lovutvalgets representant i juryen skal dekkes av NSF.

Lovutvalgets vurdering

Forslaget gir ikke grunnlag for kommentarer fra Lovutvalget.

Lovutvalget vil gjøre oppmerksom på at erfaringen tilsier at Lovutvalgets representant (leder av juryen) ikke blir kontaktet digitalt under mesterskap der det pga uforutsette hendelser eller lange dyre avstander har vært avtalt digital deltagelse. Lovutvalget har i etterkant blitt kontaktet av klubber og gjort oppmerksom på forhold eller avgjørelser som skulle vært behandlet av juryen eller at det har vært utført feil saksbehandling.

Forbundsstyrets kommentar

FS har et alternativt forslag:

Ny GE 35.4

Reiseutgifter for oppnevnte, nasjonale dommere dekkes av NSF.

Arrangør dekker kostnader til opphold og måltider for oppnevnte, nasjonale dommere.

Lovutvalgets representant i juryen skal delta digitalt og medfører derfor ingen kostnader for arrangør eller NSF.