



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU – Uttalelser – Vurderinger i 2004 og 2005



Dommerinstruktørsamlingen, Hamar 2005



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



Utland - statsborgerskap – deltakelse i utland.

GE 5 – deltakelse i 2 klubber.

En stupers foreldre har et midlertidig opphold i England. Det anses ønskelig at hun gis anledning til å delta i konkurranser for en engelsk klubb. Hun ønsker å beholde retten til å delta i lokale norske konkurranser og vil derfor ikke melde overgang.

Det søkes om disp. fra GE 5 B. (Se også GE5A).

Uttalelse: Reglene hjemler ikke for en dispensasjon i slike tilfeller. Da dette synes ikke å virke rimelig i dette tilfellet innstilles det på at der gjøres en **prøveordning** i dette tilfellet. Men dette er i høyeste grad **et unntakstilfelle**.

19/3 2004.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.

Overgang fra utlandet.

12 åring flytter fra utlandet til Norge. Er der overgangstid?

Uttalelse: FINA GR 5.2 nevner ikke karantenetid.

Hvis der ikke er andre/ytterligere opplysninger: ingen karantenetid.

3/9 2003.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.

To statsborgerskap. FINA GR 2.5, 2.6 og 2.7. Norsk regel GE 2 B og GE 30A.

- A. Internasjonal representasjon.
- B. Kan en svømmer med norsk og australsk statsborgerskap delta i NM og det australske mesterskap?

Uttalelse:

A: I GE 2B fremgår det at du kan ha 2 statsborgerskap, men kan bare representere en nasjon internasjonalt.

**B: Vi finner ingenting i regelverket som skulle forhindre dette ved dobbelt statsborgerskap. Dette med mindre der skulle finnes lokale australske regler som omhandler dette. Deltakelse i NM finnes i GE 30A.
27/8 2003.**



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.



Nederlandsk statsborger. Deltakelse i NM og nederlandske mesterskap.

Hun har vært medlem av norsk klubb siden 2001 og har oppholdstillatelse i Norge. Kan hun delta i begge lands mesterskap i samme år, 2004? Det hevdes at nederlandsk organisasjon KNZB har intet imot dette så lenge hun representerer to forskjellige klubber under de forskjellige mesterskap.

Uttalelse:

Saken ligner spørsmålet om start i det australske mesterskap (Se annen uttalelse). I dette tilfelle kan vi bruke GE5 så langt den rekker. For å kunne starte i Nederland i januar må hun representere en nederlandsk klubb og melde overgang til klubben en måned før stevnestart, dvs. desember 2003. Når hun kommer tilbake til Norge må hun melde overgang på nytt, dvs. i kalenderåret 2004. Antall overganger finnes i GE 15 B – en overgang pr. år. Hun har nå brukt oppovergangs adgangen for 2004.

17/11 2003.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.

Reklame på badehettene. GE 8.

FINA regel er 20 cm² og LEN regel er 36 cm². Spørsmål er reist om forståelse av disse reglene og om norsk praksis.

Uttalelse:

Disse reglene gjelder FINA og LEN arrangementer, dvs. i hovedsak VM/OL og EM. Vi har valgt en mer liberal holdning enn FINA og vil uten videre godkjenne 36 cm². Vi ønsker ikke en utvikling hvor badehetter, badedrakter etc. er full av reklame. I så fall vil vi måtte foreta en innstramning. Vi følger LENs regel om 36 cm².

22. oktober 2004.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.

Mulig registrering av Norsk rekord.

Problemstillingen, slik den er innsendt, er nokså omfattende.

LDU sitt tilsvarende skulle gi en fyldestgjørende bakgrunn for forholdet

Uttalelse:

Forholdet reguleres av SV8 jfr. SV7. For å godkjenne norsk rekord skal tiden være tatt med godkjent automatisk elektronisk tidtakerutstyr. Dette er hovedregelen (SV8). I annen setning åpnes det imidlertid for et unntak hvor elektronisk "back up tid" kan godkjennes som rekord. Regelen i annen setning er ment å regulere de forhold hvor det automatiske elek. tidtakerutstyret ellers fungerer, men innslaget ikke er registrert. Dette kan skyldes svakt innslag eller lignende. I dette tilfellet oppsto det en feil ved utstyret som medførte at innslag måtte registreres manuelt, dvs i realiteten et halvautomatisk anlegg. Uansett hvordan vi beregner/justerer tidene i etterhånd er hovedregelen for å godkjenne tidtaking og norsk rekord ikke tilstede.

17. mars 2004.



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.



Stevnetyper/ aldersbegrensninger.

- a. Hvorfor er 12 åringers deltakelse på nasjonale stevner endret til 13 år.
- b. Et sted arrangeres det stevner nær svenskegrensen – åpent stevne. Da kan de yngste utøverne fortsatt være med til tross for utenlandsk deltakelse.
- c. Generelt: Er det nødvendig å ha så mange ulike stevnetyper? Barneidrettsbestemmelsene?

Uttalelse:

a. Endret alder fra 12 til 13 år i nasjonale stevner med internasjonal deltakelse har nok sammenheng med NIFs Barneidrettsbestemmelser om at norske utøvere ikke kan delta utenlands før det år de fyller 13 år og tilsvarende for utenlandske utøvers deltakelse i Norge før det år de fyller 13 år. Dermed blir 12 års klassen i denne stevnetypen lite hensiktsmessig. Det vil allikevel bare være norske deltakere. Men det er anledning til å dispensere for lokale stevner i grenseområdene (mot Sverige, Finland og Russland). Barneidrettsbestemmelsene vektlegger helt andre og mer sosiale kriterier for denne aldersgruppen. Konkurransenmomentet kommer for fullt inn det året utøveren fyller 13 år. Vi er forpliktet til å følge NIFs retningslinjer.

b. Antas besvart under pkt. a.

c. Nei, vi trenger ikke ha så mange ulike stevnetyper.



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.



Barneidrettsbestemmelsene.

I forbindelse med et rekrutteringsstevne ønsker vi en avklaring rundt spørsmålet om hva aldersgrensen er for deltakelse i slike stevner. Jeg har hørt at en utøver ikke bør være under 8 år, mens i NIFs lovverk er det nevnt at en utøver skal ikke være under 8 år.

Uttalelse:

Når det gjelder konkurranser for barn skisserer NIFs Barneidrettsbestemmelser at det ikke bør arrangeres konkurranser t.o.m. det året barna fyller 7 år "utover det som er naturlig innen gruppeaktiviteten/treningen". (Utviklingsplanen for aldersgruppen 5 – 7 år). Et organisert svømmestevne vil neppe falle inn under denne beskrivelsen.

Barneidrettsbestemmelsene setter derved i realiteten en grense ved 8 år. Både NIFs og NSF's regler bruker betegnelsen "bør" og åpner således for noe skjønn. Det burde kanskje vært en "skal-regel" for å få lik praksis. Med henvisning til presiseringen/begrensningen i "naturlig innen gruppeaktiviteten", foreslår vi at klubbene holder seg til 8 års grense for deltakelse i rekrutteringsstevner. Selv om "bør" blir benyttet, skal det sterke grunner til for å fravike 8 års henvisningen. Vi kan vanskelig se at slike grunner kan foreligge.

9. november 2004.



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.

Om 10 åringer – diverse spørsmål - GE 18.

Om deltakelse i approberte stevner. Om deltakelse i stafetter. Om de skal kunne diskvalifiseres. Om plassering på resultatlisten. Og andre varianter.

Uttalelse:

A. Etter at Svømmetinget vedtok at 10 åringer har anledning til å starte i approberte stevner, Jfr. GE 18 B nr.1, så finner LDU det nødvendig å presisere følgende:

1. 10 års klassen i approberte stevner kan i resultatlisten stå oppført med resultatet sitt, men listen skal være sortert alfabetisk. Det skal være lik premie til alle deltakere.
2. 10 åringer bør betale en startavgift og motta en premie uavhengig av antall starter.

B. Det er reist spørsmål om 10 åringer ved brudd på svømmereglene skal bedømmes på lik linje med stevnets øvrige deltakere, dvs. diskvalifiseres. Ved ikke å diskvalifisere har man i realiteten innført en uapprobert klasse for 10 åringer i et approbert stevne. Det er vanskelig å se at dette var Svømmetingets hensikt. Begrunnelsen for å innføre den nye regelen var tvert i mot å gi 10 åringene en tidligere innføring og erfaring i konkurranse svømming. Konsekvensen blir derfor at disse skal bedømmes som de øvrige deltakerne.

16. september 2004.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation

LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.



C. Det er reist spørsmål om 10 åringene kan delta på stafetter?

For ikke å bli for spissfindig må vi la 10 åringene kunne delta på stafetter på lik linje med de andre deltakerne. 22. september 2004.

D. Om rangering og resultatlister.

Etter vår vurdering må 10 åringer skilles ut fra de øvrige og settes opp alfabetisk på egen liste. 10 åringer skal alltid skilles ut og ikke rangeres. 25. oktober 2004.

E. 10 åringer kan velge hvor de vil starte hvis det arrangeres approberte og uapproberte stevner. Det kan også eldre svømmere gjøre hvis der er klasser for det.

F. Om påmeldingstider for 10 åringer.

Man er kommet til at 10 åringer som deltar i approberte stevner skal svømme i "riktig" bane etter påmeldingstiden. Dette kan synes å være på grensen i forhold til NIFs barneidrettsbestemmelser. Det hele står og faller med hvilken holdning man har til NIFs regler. En krets har meldt tilbake at de ikke kommer til å bry seg om de presiseringer som NSF/LDU har gjort. Det er imidlertid ikke kretsene som avgjør dette og at de har plikt til å følge begrensningene. 2. oktober 2004.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation

LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.

GE 18 . Tillegg.



Uttalelse:

Vedtaket på siste Svømmeting om at 10 åringer skal kunne delta på approberte stevner har fremtvunget en rekke presiseringer etter ulike innspill fra klubber og enkeltpersoner. NSF/LDU er kommet frem til følgende tillegg til GE 18 B 1:

- a) 10 års klassen i approberte stevner kan i resultatlisten stå oppført med resultatet sitt, men listen skal være sortert alfabetisk. Det skal være lik premie til alle deltakerne
- b) 10 åringene skal betale en startavgift og motta en premie uavhengig av antall starter.
- c) 10 åringene kan delta på stafetter på lik linje med andre deltakere.

Fra GE 18, Begrensninger er pkt. 2 og 3 sammenfattet i tillegget under ovennevnte pkt. a).

Annet: Det har også vært reist spørsmål om arrangør har plikt til å invitere 10 års klassen til approberte stevner. Det er det i utgangspunktet arrangør selv som bestemmer. NSF kan imidlertid sette vilkår for at terminlisten skal godkjennes, som både kan gå på deltakelse og øvelsesutvalg.

5. oktober 2004.



NORGES
SVØMMEFORBUND
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.

Regelforståelse – SV 5 C pkt. 3 siste setning. Brystøvelse.

”Hendene skal ikke føres lenger tilbake enn til hoftene, unntatt i løpet av det første armtaket etter start og hver vending”. En dommer oppfatter formuleringen dit hen at man etter start og vendinger **skal** føre hendene forbi hoftene for ikke å bli disket. FINA bruker formuleringen **shall**, som ikke avklarer saken. Dersom det menes at det ”**er tillatt**” å føre hendene forbi hoftene, bør dette kanskje presiseres med en annen formulering.

Uttalelse:

Det siste alternativet er rett. Det er tillatt å føre hendene forbi hoftene i løpet av det første armtaket etter start og vending. Endret formulering vil bli vurdert.

7. desember 2004.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



Henvendelse fra en klubb, som ber om at utkast til stevneinvitasjon gjennomgås.

Kommentar gir indirekte beskrivelse av spørsmålsstillingen:

1. Det innbys til **åpent stevne**. Dette er en tidligere betegnelse, som nå er utgått av regelverket. Man kan bruke approbert stevne eller en av de betegnelsene som fremgår av GE 18 B.

2. I innbydelsen inviteres det også til **Superfinaler**.

10 åringer og superfinaler. Uansett om en 10 åring skulle være kvalifisert til en superfinale, vil deltakelse i finalen være i strid med NIFs barneidrettsbestemmelser. Det bør fremgå av innbydelsen at deltakelse i superfinalene gjelder for svømmere født 1994 o.e.

3. Startkontingent for 10 åringer.

Startkontingenten for 10 åringer kan settes til maks. kr. 75,-. En høyere startkontingent vil være en omgåelse av reglene. (GE 18 B 1 b).

11/1 2005.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.

Om funksjonshemmede og deltakelse på stevner.

En stevnearrangør nekter funksjonshemmede å delta på et approbert stevne. GE 13 B sier: Funksjonshemmede som har oppfylt sine forpliktelser overfor NSF, Jfr. L 15, har rett til å delta på alle approberte stevner. I stevner med kvalifiseringskrav skal oppsatte krav gjelde.

Uttalelse:

Hvis GE 13 B skal forståes slik at kvalifiseringskravene for funksjonsfriske svømmere **også** skal gjelde funksjonshemmede, blir retten til å delta på alle approberte stevner lite realistisk. Vi mener å ville forstå regelen slik at det også skal settes opp kvalifiseringskrav for funksjonshemmede. De som deretter er kvalifisert får starte og konkurrere med andre funksjonshemmede.

25/1 2005.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.

Om funksjonshemmede og ordinære kvalifikasjonskrav.

En stevnearrangør har invitert funksjonshemmede til å delta i noen øvelser.

En av de funksjonshemmede har også greid kravet på noen av de andre øvelsene. Hvordan skal det premieres i disse øvelsene? Noen mener at vedkommende skal premieres blant de funksjonsfriske, mens andre mener at premieringen skal skje i egen klasse for funksjonshemmede.

Uttalelse:

Konkurrerer en funksjonshemmet i klasse for funksjonsfriske skal han/hun premieres i den klassen, dvs. som om han/hun er funksjonsfrisk.

Implisitt i dette ligger også at der skal dømmes etter reglene for funksjonsfriske.

25/1 2005



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.

Regelforståelse – SV 5 C5. Forståelse av ordet føttene.

Hva ligger i "føttene", mener man her beina fra hoften og ned eller mener man selve fotbladet fra ankelen og ned?

Uttalelse:

Dette gjelder en bevegelse fra ankelen og ut, føttene er ikke det samme som beina.

28/2 2004.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.

Ryggsømming – armtak.

Spørsmål fra en dommer om det er tillatt å svømme med doble armtak i en ryggsømmingsøvelse.

Uttalelse:

Ryggsømmingen er regulert i SV 5 B. Armtak og benspark er ikke regulert i denne øvelsen. Under løpet er kravet at kroppen skal holdes i ryggstilling, innenfor 90 grader fra det horisontale plan. Unntatt ved vendinger. Svømming med doble eller andre former for armtak er således ikke i strid med reglene.

15/1 2005



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.

Konkurransesalder – 10 åringer – pengepremier.

På approberte stevner kan 95 klassen – 10 år – nå delta.. Kan de også delta på stevner med pengepremier? For eksempel om man har 94 som eldste klasse og pengepremiene, er det da teknisk mulig at 95 også stiller på stevnet i sin årsklasse? Alle i 95 vil få premie og vil ikke bli rangert, slik som nå er ny praksis.

Uttalelse:

Hvis forutsetningene ellers er tilstede (krets/regionstevne for 10 år og eldre uten kvalifiseringskrav – GE 18 B 1) kan årsklasse 95 delta som beskrevet, dette selv om det skulle være pengepremier for de øvrige klassene.

Klasse 95: En startkontingent og en lik premie til alle (uansett antall starter) og resultatlisten satt opp alfabetisk.

4/2 2005.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation

LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.



**10 åringer – startkontingent. Delt stevneavvikling:
formiddag/ettermiddag.**

Om et stevne deles og går over 2 økter, formiddag og ettermiddag. For så vidt også om stevnet går over 2 dager, kan man da ta startkontingent for "begge" stevnene?

Uttalelse:

Innbydelsen er til et konkret stevne, irrelevant om dette deles opp i ett eller flere "stevner". Maks. startkontingent som kan kreves er kr. 75,- for hele stevnesekvensen, jfr. NSF sitt fastsatte maksimumsbeløp. GE 18 D gjelder andre arrangementstekniske forhold, trekking m.v.

Dette er basert på NIF`s Barneidrettsbestemmelser.

20/2 2005



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.

10 åringer – ikke approberte stevner.

Mange stevner av denne kategorien har en viss dimensjon over seg. Viss det tas startkontingent, hva da med 10 åringene og alfabetisk resultatliste?

Vil reglene under GE 18 B 1 a, b, c gjelde? Klubben vil å så fall kunne få tap på innbydelsen av denne årsklassen. Skal man unnlate å invitere 10 åringer?

Uttalelse:

Reglene om en startkontingent og en premie samt alfabetisk resultatliste gjelder. Det gjøres oppmerksom på at krets/forbund skal godkjenne fremlagte stevneforslag ved godkjenning av terminlisten.

20/2 2005.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.

Start for to klubber i samme stevne.

Vi har fått henvendelse om at der på et stevne har vært følgende situasjon:
En svømmer startet for sin klubb i de individuelle øvelsene, men startet på laget til en annen klubb. Det er senere fremkommet at i lagøvelsen startet svømmeren for sin sivile skole og dette ble tillatt med henvisning til GE 17 B.

Uttalelse:

I samme stevne kan en svømmer kun representere en klubb.

Vi presiserer slutten på GE 17B....."representere skolen ved konkurranser mellom beslektete institusjoner"

20/2 2005.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2004.

GE 49 Om å kunne bli autorisert som forbundsdommer.

Hvor lang praksis må en kretsdommer ha før han/hun kan fremstille seg til forbundsdommerprøven? Spørsmål fra en svømmekrets.

Uttalelse:

Dette fremgår ikke av GE 49. Gjeldende praksis finnes imidlertid i kursmateriellet og i "dommerstigen". Det fremgår der at praksistiden som kretsdommer minst er 2 år og må ha deltatt i 10 stevner. Det blir vurdert om dette skal tas inn i GE 49.

9. november 2004.



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.



Overdommer – starter.

Spørsmål om overdommer også kan være starter i et approbert stevne. Forholdet vil kunne oppstå på grunn av dommermangel. Det finnes ikke noen steder i regelverket, som omhandler dette.

Uttalelse:

På et approbert stevne skal de to funksjonene splittes. Her er en todelt oppgave i det å få en start av gårde og her ligger to personers observasjon til grunn for at regelverket følges. SV 4 A og B kfr. SV 1 beskriver nøye samhandlingen mellom to fysiske personer i startfasen. Her er en sterk dualisme i utførelsen av denne oppgave. Hvis overdommer skal fungere som starter, må man finne en annen overdommer til å dekke denne funksjonen.

At dette ikke er nevnt i lovene skyldes flere forhold: For det første kan ikke enhver situasjon beskrives i regelverket. Dernest er dette noe som FINA ikke har sett behov for å nevne. Det er jo to av de mest sentrale funksjonene i et stevne.

14/3 2005.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.

Om deltakelse på KM i annen krets.

Spørsmålet gjelder om en svømmer kan delta på et KM i annen krets, dette grunnet nødvendig reisefravær. Han vil ikke konkurrere om KM-plassering, men ønsker å få godkjent offisiell tid.

Uttalelse:

Dette er start utenfor konkurranse som vi har sagt nei til en rekke ganger. Eksempelvis ville vi aldri akseptert noe slikt i et NM. Tidene kan heller ikke brukes som offisielle tider for kvalifisering eller til annet bruk.

20. april 2005.



NORGES
SVØMMEFORBUND
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.

Overgang for barn til og med 12 år – GE 15 A.

Gjelder denne regelen til vedkommende fyller 12 år - dvs. fødselsdagen?

Eller gjelder den hele det kalenderåret vedkommende fyller 12 år – eller helt frem til dagen han/hun fyller 13 år?

Uttalelse:

Regelen er fastsatt i henhold til NIF`s Barneidrettsbestemmelse.

Her siteres: Det er anledning for en utøver å delta i en landsomfattende konkurranse pr. år i sin idrett **det året de fyller 11 og 12 år.**

Ut fra dette vil vi utlede at overgang, GE 15A, vil gjelde hele det **kalenderåret** de fyller 12 år.

24. april 2005.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.

Kretsen får sponsorpenger fra et firma.

1. Kan vi knytte sponsornavnet opp mot KM-betegnelsen?
For eksempel Godbiten-Oslo KM.
2. Kan man ha pengepremier i KM?
3. Kan man ha egen klasse for masters under KM?

Uttalelse. 1.

Det er ingen direkte fasitsvar i lover eller regler, slik at vi får vurdere pro/kontra og trekke en konklusjon. I noen idretter har man lenge involvert sponsorer i navn på serier, mesterskap etc. som et tilbud til aktuelle kandidater i et trangt marked. Kanskje NSF også ville vært åpen for en sponsor, som ville tilby et større beløp for å få logoen koblet opp mot et langbanemesterskap? Jfr. eksempelet overfor under pkt. 1. Bemerkes skal dog at der også er noe skepsis i utvalget til en slik løsning. Konklusjonen er dog at dette bør kunne aksepteres



NORGES
SVØMMEFORBUND
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.

Kretsen får sponsorpenger fra et firma.

1. Kan vi knytte sponsornavnet opp mot KM-betegnelsen?
For eksempel Godbiten-Oslo KM.
2. Kan man ha pengepremier i KM?
3. Kan man ha egen klasse for masters under KM?

Uttalelse. 2. Hvorfor innføre pengepremier i et KM hvor medaljer tradisjonelt har vært eneste premiering? Individuelle pengepremier har vi liten sans for. Pengepremier til beste klubb for å stimulere bred deltakelse e.l. er noe lettere å akseptere. Som et motargument har vi NSF`s egen premiering i NM, medaljer pluss bestemannspremier. Om dette er gavepremier eller rene pengebeløp er egentlig irrelevant, dersom reglene om pengepremier følges. Det er heller ikke noe i lov- og regelverket som direkte stopper pengepremiering. GE 47 A pålegger dog bruk av medaljer. Utvalget er noe skeptisk til dette spørsmålet, men at det i utgangspunktet må være kretsens egen vurdering, som legges til grunn her. Eventuelt en NSF vurdering.



NORGES
SVØMMEFORBUND
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.

Kretsen får sponsorpenger fra et firma.

1. Kan vi knytte sponsornavnet opp mot KM-betegnelsen?
For eksempel Godbiten-Oslo KM.
2. Kan man ha pengepremier i KM?
3. Kan man ha egen klasse for masters under KM?

Uttalelse. 3. Egen klasse for master under KM. Vi antar at spørsmålet går på om de kan ha eget kretsmesterskap for masters (På samme måte som for NM masters). Mastersreglene – MSV 1 Aldersgrupper – omtaler klasseinndelingen.

Et KM for masters vil måtte følge de samme reglene som for et NM, med alle de regelbestemte klassene og antakelig være ugjennomførbart i et ordinært KM. Hvis der menes **en -1 – mastersklasse** kan dette ikke aksepteres som KM.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.

Kretsen får sponsorpenger fra et firma.

1. Kan vi knytte sponsornavnet opp mot KM-betegnelsen?
For eksempel Godbiten-Oslo KM.
2. Kan man ha pengepremier i KM?
3. Kan man ha egen klasse for masters under KM?

Et tilleggsspørsmål kom om man kunne fylle opp heatene med utøvere i forskjellige aldersgrupper for deretter å plassere dem i korrekt klasseinndeling?

Vår vurdering er at vi ikke bør innføre et KM for masters på denne måten. For det første kan vi vanskelig se behovet og hensikten, deretter har vi et regelsett som lister opp hvilke grupper det kan arrangeres KM for.

Hvis det er ønskelig med KM for masters, bør dette være gjenstand for tingbehandling. GE 47, jfr. MGR 3.

24.april / 4. mai 2005.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation

LDU - Uttalelser – vurderinger i 2005.



Nordisk vennskapsbystevne – approbert?

Annethvert år arrangeres det idrettsleker – herunder svømming – mellom noen nordiske vennskapsbyer. Hver by kan stille med 10 svømmere. Svømmekonkurransen avvikles med dommeroppsett etter gjeldende regler.

Kan dette da betegnes som et approbert stevne?

Uttalelse:

Det er visse prosedyrer som skal følges ved terminfesting av stevner, kretsen skal godkjenne, tilpasse, tidene kan brukes til kvalifisering etc. Hvis vi skal avvike standard prosedyre, skal det sterke grunner til det. Vi kan ikke se at det er tilfelle her. Vi bør også unngå å skape noen form for presedens at "private" stevner kan omgjøres til offisielle approberte stevner ved en gitt anledning. Dette stevnet kan således ikke anses å være et approbert stevne.

9/8 2005.



**NORGES
SVØMMEFORBUND**
Norwegian Swimming Federation



Takk for meg !



Dommerinstruktørsamlingen, Hamar 2005